



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по Обществознанию
профиль олимпиады

Чагадаева Вера Николаевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 12¹⁷
возвр. 12²²

Дата
«15» февраля 2026 года

Подпись участника

Чистовик!

полностью их разрушить, а как максимум вообще не
 сможет проявиться. Однако хотя бы эта неопределенность
 уже заставляет взглянуть на проблему под другим
 углом. ^{в современном мире, по мнению инквизиции, может существовать} Как вот заметный индивидуализм со структурами в

Рассмотрим теперь индивидуализм как угрозу.
 Во-первых, я уже упоминал о несовместимости
 абсолютизма индивидуализма с идеями о структуре.
 И хотя я считаю, что заметный индивидуализм никак
 не разрушит структуру, всё же вынужден их
 покорно шептать кельзя. Можно вспомнить постулат
 структурно-функционализма о функциональном
 единстве по Толкотту Парсонсу. Каждый элемент
 структуры должен выполнять функцию, а дисфункция,
 которая может быть вызвана отклонением из-за
 противоречий индивидуальной воли, разрушает и
 разоблачает структуру. К аргументу о разоблачении
 структуры можно так же добавить следующее. Любое
 решение, противоречащее обществу, но есть свершённое
~~идея~~ индивидуальное (согласно принципу индивидуализма)
~~идея~~ будет движущей, а потому может быть
 подвержено стигматизации. То есть общество
 может посты стигматизировать и искоренить
 индивидов, следующих постулатом индивидуализма,
 а подобное ~~разрушающее~~ искоренение разрушает общество
 или структуру. Кроме того, уже упомянутой мной
 уход от "близости" с помощью индивидуализма
 может не оплыть "общество людей, не превышающих
 Эмоционали, а наоборот ещё больше его разрушить,
 сделать слишком противоречивым с ^{очень} ~~такой~~ активной
 волеизъявлением и конкуренцией граждан общества.
 Во-вторых, чрезмерный индивидуализм
 может привести к полной анархии. Если каждый человек
 возведёт в абсолютную идею заботы для себя и своего
 личного выгода, то общество вообще как может
 прекратить своё существование. Здесь можно вспомнить
 идеи Томаса Гоббса. Согласно его мысли, типичной

83-35-56-89

(24.10)

интерес личный интерес человека в само реализуется в индивидуальной безопасности и самозащите. Постоянное следование этому интересу в "естественном состоянии" вызывает состояние "войны всех против всех". То есть, если каждый будет следовать своему интересу, то одушево поразится в войну, состояние конфликтующих интересов, и это уже точно угроза.

В-третьих, чрезмерный индивидуализм современной индивидуализма в своих идеях о самореализации неразрывно связан с Эгоизмом. Поступая полностью стремления к самореализации формирует эгоистическую стратегию эгоистическую, интеллектуальную и иные эгоистич. А подобная может привести к идеям о сверхчеловеке. Вспомните здесь идеи Ницше Фридриха Ницше об идеальном "сверхчеловеке". Создание сверхчеловека обозначает идею или идеальных людей. Это формирует такие механизмы идеологии, которые уже могут привести к свободным формам мобилизации, или это было в Германии во времена Второй Мировой войны. Кемпфером Ницше (француз) был во многом вдохновлен идеями Ницше о сверхчеловеке. Так, абсолютная стремления к самореализации, и идею может формировать слишком сильные механизмы идеологии, но может привести к негативным последствиям для общества.

Следует теперь поведи или представить ~~расширенный~~ ~~как на все~~ рассуждения. Как же всё-таки стоит относиться к индивидуализму: или к угрозе или или к благу? И прежде все эти рассуждения, можно утверждать, что позиция моя изначальная позиция: ~~выбор в пользу~~ ~~одно из двух вариантов~~ точно правильный, истинный, верный выбор сделать невозможно. Индивидуализм или необходим человеку и обществу, или может быть крайне деструктивным. Однако ни положительное, ни отрицательные стороны индивидуализма не означают, что надо полностью придерживаться абсолютно индивидуализма или наоборот от него отказаться. Выбор ~~сделать~~

Человек все же должен попытаться сделать выбор,
 ведь жить без ~~этого выбора~~ ~~не~~ выбора о том, ~~как~~ ~~сделать~~
 ли в приоритет ~~лигирую~~ ~~во~~ ~~лто~~, ~~принимать~~ невозможно. Но
 Самая главная мысль, которую я хочу донести
 заложена в следующем. Даже я, ~~приверженец~~ ^{приверженец}
 позиции об индивидуализме или о Блэке, говорю ~~и~~ ^{именно}
 о современном индивидуализме, миком, который бы не
 существовал в условиях реальной действительности.
~~Личный~~ ~~бы~~ ~~личное~~ ~~выбор~~ не из Блэка, а саморазви-
 тием не стоит пренебрегать, ~~однако~~ ~~и~~ ~~абсолютный~~
 функциональный индивидуализм ни к чему хорошему не
 приведет. Как я писал вначале, современный мир -
 это мир глобальный. В условиях ~~современной~~
 микро мира придерживаться односторонней функциональной
 позиции означает совершенно пустой выбор.
 Вопрос о том, бичом или угроза - индивидуализм, ~~неодн-~~
 значен. На него нет ^{одного} правильного ответа, а потому
 следует не абстрактно следовать одной функциональной
 позиции, а пытаться осмыслить реальность и
^{стараться всегда} ~~сделать~~ ~~выбор~~ согласно условиям реальной
 действительности.

